

CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ACCESSO AI RUOLI DEL PERSONALE DOCENTE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO
E DI SECONDO GRADO, SU POSTO COMUNE E DI SOSTEGNO, DELLA REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA
(decreti del Presidente della Regione n. 12/2024 e n. 18/2024)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

**CLASSE DI CONCORSO A-24 - LINGUE E CULTURE STRANIERE – TEDESCO (Secondaria - 2° grado) - (attuale cl. conc. A-22
LINGUE E CULTURE STRANIERE NELL'ISTRUZIONE SECONDARIA DI I E DI II GRADO – LINGUA TEDESCA, come stabilito dal
D.M. n. 255 del 22/12/2023, con decorrenza dall'11/02/2024)**

La Commissione assegna fino ad un massimo di 100 punti, tenendo a riferimento ambiti, indicatori, descrittori di livello e punti di seguito indicati:

| | Ambiti | Indicatori | Descrittori di livello | Punti | Punteggio ottenuto |
|---|--|--|---|--------------|---------------------------|
| 1 | Capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattiva dal punto di vista didattico; efficace anche con riferimento alle TIC, finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti. | Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali) e delle tecnologie digitali pertinenti con la progettazione del percorso formativo | Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC | 0 - 13 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle TIC | 14– 27 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle TIC | 28 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC | 29-34 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattiva, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC | 35-40 | |
| 2 | Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche | Conoscenza dell'argomento/i assegnato/i e coerenza delle scelte metodologiche e didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti | Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato | 0 – 13 | |
| | | | Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise | 14 - 27 | |
| | | | Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti | 28 | |
| | | | Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari | 29 - 34 | |
| | | | Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari | 35 - 40 | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|-------|--|
| 3 | Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione | Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato | Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali | 0 - 3 | |
| | | | Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche | 4 - 6 | |
| | | | Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale | 7 | |
| | | | Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato | 8 - 9 | |
| | | | Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato | 10 | |
| 4 | Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER) | Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, <i>fluency</i> , pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale | Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la <i>fluency</i> | 0 - 3 | |
| | | | Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la <i>fluency</i> | 4 - 6 | |
| | | | Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e <i>fluency</i> discreta | 7 | |
| | | | Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con <i>fluency</i> buona | 8 - 9 | |
| | | | Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con <i>fluency</i> ottima | 10 | |

| | |
|------------------|------|
| TOTALE PUNTEGGIO | /100 |
|------------------|------|

La Commissione giudicatrice:

IL PRESIDENTE

prof.ssa Buscaglione Barbara

I COMPONENTI

prof.ssa Bosc Marina

prof.ssa Caneparo Luciana

IL DOCENTE AGGREGATO DI LINGUA INGLESE

prof.ssa. Fisanotti Claudia
